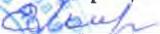


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа №17»



Утверждаю:

И.о. директора МБОУ «СШ №17»

 Е.Ю. Ломова

Приказ № 574

от «27» августа 2015г.

Программа принята в новой редакции на педагогическом совете МБОУ «СШ №17»
протокол от «27» августа 2015г.

Приказ № 574

от «27» августа 2015г.

«Уроки сотрудничества»

**Развивающая психолого-педагогическая программа
по формированию коммуникативных универсальных учебных действий
младших школьников посредством технологии
«обучение в сотрудничестве»**

Разработчик:

Ремер Карина Анатольевна

педагог – психолог МБОУ «СШ №17»

высшей квалификационной категории

г. Нижневартовск
2015

Рецензия
на психолого-педагогическую программу «Уроки сотрудничества» по
формированию коммуникативных универсальных учебных действий
младших школьников посредством технологии «обучение в
сотрудничестве».

(программа разработана Ремер Мариной Анатольевной
педагогом – психологом МБОУ «СШ №17», высшей квалификационной
категории)

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования направлен на обеспечение условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, в том числе *обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.*

В процессе введения и реализации ФГОС НОО особую роль отводят психолого-педагогическому сопровождению этого процесса. Вместе с тем, проектирование и реализация процесса формирования универсальных учебных действий индивидуально применительно к каждой школе и требует включение психолога в процесс проектирования и реализации мероприятий, связанных с переходом на новые стандарты.

В рамках реализации программы духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся педагогом - психологом МБОУ «СШ №17» была разработана развивающая психолого-педагогическая программа «Уроки сотрудничества», с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) младших школьников и развития интереса ребенка к познанию собственных возможностей.

Разработка данной программы продиктована необходимостью обеспечения эффективного обучения и воспитания детей в образовательных организациях. В программе определена цель программы - формирование коммуникативных УУД младших школьников посредством технологии «обучение в сотрудничестве». Новизна программы заключается в том, что в целевой группе обучающихся с низким уровнем формирования коммуникативных УУД объединены дети гиперактивные и тревожные.

Разработанная и апробированная структура психолого – педагогического сопровождения формирования УУД у младших школьников, является универсальной и может быть использована для формирования всех групп метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных универсальных учебных действий, в рамках реализации ФГОС НОО. Карина Анатольевна (автор) выделяет конкретную технологию - «обучение в сотрудничестве», в процессе реализации которой доказывает, что формирование коммуникативных УУД у гиперактивных и тревожных детей будет эффективным при применении именно данной технологии. В соответствии с поставленными целью и

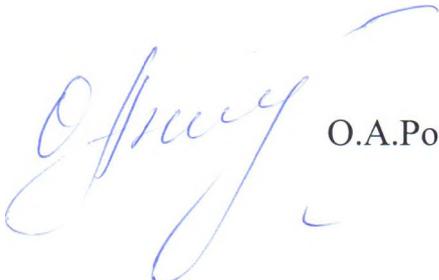
задачами, автор выделяет целевую аудиторию. Компетентно прописаны критерии оценки достижения результатов детьми и ожидаемые результаты данной программы. Программа носит комплексный характер, в реализацию которой включены такие специалисты как: педагог-психолог, учителя, а так же родители детей.

Программа прошла апробацию в МБОУ «СШ №17» г.Нижневартовска. Результаты свидетельствуют об эффективности использования психолого-педагогической программы «Уроки сотрудничества» по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством технологии «обучение в сотрудничестве».

Представленная программа «Уроки сотрудничества» полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к программам подобного типа, и может быть рекомендована к использованию в образовательных организациях.

Рецензент:

кандидат психологических наук
доцент кафедры психологии
образования и развития
зав. каф. психологии образования и
развития ФГОУ ВО НВГУ


О.А.Романко



Содержание

	<i>стр.</i>
Паспорт программы	3
Пояснительная записка	6
I. Научные и методологические основы программы	10
II. Содержание работы по программе	11
2.1. Структура психолого-педагогического сопровождения формирования УУД младших школьников.	11
2.2. Особенности организации работы с гиперактивными и тревожными детьми.	12
2.3. Блок 1. Коммуникация как взаимодействие. Обучение детей умению понимать и принимать различные точки зрения собеседника (преодоление эгоцентризма), ориентироваться на позицию других людей.	13
2.4. Блок 2. Коммуникация как сотрудничество. Обучение детей умению договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу.	14
2.5. Блок 3. Коммуникация как интериоризация. Обучение детей умению задавать вопросы, строить понятные для партнера высказывания, правильно выражать свои мысли.	16
III. Условия реализации программы	17
IV. Механизм реализации программы	20
V. Система контроля за реализацией программы	21
VI. Сведения о практической апробации программы	22
Литература	25
Приложения	

Паспорт программы.

Название и вид программы	«Уроки сотрудничества». Развивающая психолого-педагогическая программа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством технологии «обучение в сотрудничестве».
Основание для разработки программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Конвенция о правах ребенка, принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г. ▪ Конституция Российской Федерации ▪ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. № 223-ФЗ, принят ГД ФС РФ 08.12.1995г. (с изменениями от 30.12.2015г.) ▪ Федеральный закон РФ «Об образовании Российской Федерации» №273 от 26.12.2012 г. ▪ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержден приказом №373 от 06.10.2012 г. ▪ Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» №68-оз от 01.07.2013 г. ▪ «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» 2.4.2.2821-10 (с изменениями от 24.11.2015 г.) ▪ Государственная программа «Развитие образования в ХМАО-Югре» на 2016-2020 г.г., утверждена постановлением правительства ХМАО-Югры №413-п от 09.10.2013 г. ▪ Муниципальная программа «Развитие образования г. Нижневартовска на 2015-2020 годы», утверждена постановлением администрации г. Нижневартовска №1858(с изменениями от 17.09.2014 г.) ▪ Устав МБОУ «СШ №17», утвержден приказом директора № 598/36-п от 15.04.2015 г. ▪ Основная образовательная программа начального общего образования МБОУ «СШ №17» г. Нижневартовска на 2015-2019 г.г., утверждена приказом №574 от 28.08.2015 г.
Разработчик программы	Ремер Карина Анатольевна, педагог-психолог МБОУ «СШ №17» г. Нижневартовска
Руководитель программы	Ломова Елена Юрьевна, и.о. директора МБОУ «СШ №17» г. Нижневартовска
Организация заявитель	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17» г. Нижневартовска
Адрес организации	628621 Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Нижневартовск, поселок Тепличный, улица Заводская, дом 9. Тел./факс: 8(3466)21-04-08. Эл. Почта: mosh17@yandex.ru Сайт: www.school17.do.am
Рецензент	Романко О. А., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования и развития, зав. каф. психологии образования и развития ФГОУ ВО НВГУ

Вид программы	Развивающая психолого-педагогическая программа
География программы	Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Нижневартовск
Цель программы	формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством технологии «обучение в сотрудничестве»
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> • Сформировать понимание возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя; • Сформировать умение детей договариваться, убеждать, аргументировать и приходить к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения; • Сформировать способности точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации через развитие монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.
Целевые группы	<p>Младшие школьники, имеющие:</p> <p>- низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на момент окончания 1 класса (с высоким уровнем показателей гиперактивности и общей тревожности):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ май 2013-2014г.-18 первоклассников, что составляет 34% от результатов входной диагностики; ✓ май 2014-2015г.-17 первоклассников, что составляет 30% от результатов входной диагностики.
Участники программы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ классные руководители, привлекаемые к реализации программы; ▪ родители детей, имеющих низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий
Сроки реализации программы	2013 - 2017 годы
Ожидаемые результаты	<ul style="list-style-type: none"> • Сформировано у детей понимание возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя: <ul style="list-style-type: none"> - на высоком уровне – 17% - на среднем уровне – 83% - показатели низкого уровня отсутствуют; • Сформировано умение детей договариваться, убеждать, аргументировать и приходить к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения:

	<ul style="list-style-type: none"> - на высоком уровне – 17% - на среднем уровне – 83% - показатели низкого уровня отсутствуют; • Сформированы способности точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации через развитие монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка: <ul style="list-style-type: none"> - на высоком уровне – 17% - на среднем уровне – 83% - показатели низкого уровня отсутствуют.
Финансовое обеспечение программы	Бюджетные средства
Краткая аннотация программы	<p>Представленная программа раскрывает этапы формирования коммуникативных УУД младших школьников, с высоким уровнем показателей гиперактивности и тревожности, посредством технологии «обучение в сотрудничестве».</p> <p>В пояснительной записке обоснована актуальность программы, методологическая основа и практическая значимость. Представлены результаты психодиагностического исследования уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников, описание участников программы. Описываются методические основания программы: цель, основные задачи, принципы, критерии ограничения и противопоказания на участие младших школьников в освоении программы, сроки и этапы реализации программы.</p> <p>Во второй части программы описывается содержание работы по программе: выделены блоки и этапы, тематическое планирование занятий с обучающимися. В каждом блоке раскрыты применяемые методики и технологии.</p> <p>В третьем параграфе представлено описание ресурсов, необходимых для реализации программы.</p> <p>В конце изложен список используемой литературы. В приложении дано описание используемых методик, обобщение и распространение положительного опыта.</p>
Ресурсы	<p><i>Специалист, реализующий программу:</i> педагог-психолог. Образование высшее, Челябинский государственный педагогический университет, присуждена квалификация «Педагог-психолог», «Социальный педагог» по специальности «Психология», «Социальная педагогика» (2002г.).</p> <p><i>Материально-технические:</i> кабинет педагога-психолога, оснащенный современными информационно-техническими средствами; сенсорным оборудованием.</p> <p><i>Информационные:</i> учебно-методическая литература, дидактический материал (развивающие настольные игры), психологический инструментарий (компьютерные диски).</p>

Пояснительная записка

В настоящее время все большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узко - предметными знаниями и навыками. В системе образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности обучающегося, направленной на решение реальных жизненных задач. Признанными подходами здесь выступают деятельностно - ориентированное обучение; учение, направленное на решение проблем (задач); проектные формы организации обучения и обучение в сотрудничестве[1].

С введением ФГОС НОО [2] разработана основная образовательная программа МБОУ «СШ №17». Целью реализации основной образовательной программы начального общего образования является обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной образовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенции, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.

В рамках реализации программы духовно – нравственного развития и воспитания обучающихся педагогом - психологом МБОУ «СШ №17» была разработана развивающая психолого-педагогическая программа «Уроки сотрудничества», с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) младших школьников и развития интереса ребенка к познанию собственных возможностей.

Актуальность

В ноябре 2013 года, в рамках психолого-педагогического сопровождения обучающихся 1-х классов в период адаптации к школе была проведена входная диагностика уровня сформированности УУД. Охват обучающихся – 102 ребенка, что составило 100%. По результатам диагностического исследования было выявлено, что из 3-х компонентов метапредметных УУД (познавательных, регулятивных и коммуникативных) «западает» уровень сформированности коммуникативных УУД. Так у большинства обучающихся - 53 человека (что составляет 52% от общего числа первоклассников) выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. По результатам психологической диагностики обнаружено, что по методике «Рукавички» (Г.Л. Цукерман) явно преобладали различия или вообще не было сходства. Дети не пытались договориться, не могли прийти к согласию, каждый настаивал на своем.

Таким образом возникла необходимость в разработке психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса, с целью формирования коммуникативных УУД у обучающихся 1 класса. Психолого-педагогическое сопровождение включает следующие виды деятельности:

- ✓ диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у детей;
- ✓ консультирование педагогов;
- ✓ психолого-педагогический консилиум;
- ✓ индивидуальное консультирование родителей обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности коммуникативных УУД;
- ✓ работа педагога-психолога с целью формирования у детей социальных и коммуникативных умений, необходимых для установления межличностных отношений со сверстниками и соответствующих ролевых отношений с педагогами.

В мае 2014 года была проведена итоговая диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД у обучающихся, имеющих при входной диагностике низкие показатели (53 обучающихся – 100%). По результатам проведенного психодиагностического исследования выяснилось, что 66% (35 человек) показали средний

уровень сформированности коммуникативных УУД. В рисунках этих детей просматривалось частичное сходство - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадали, но имели и заметное различие. У 34% (18 человек: 10 мальчиков и 8 девочек) показатели низкого уровня сформированности коммуникативных УУД не изменились. В результате дополнительного психологического исследования обучающихся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД, на момент окончания 1 класса (18 человек-100%), выяснилось, что 5 человек (28% от 18 обучающихся) имеют высокий уровень показателей гиперактивности (схема наблюдений за ребенком по П. Бейкер и М. Алворд,) и 13 человек (72% от 18 обучающихся) показали высокий уровень общей тревожности (Тест тревожности. Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен). Так же обнаружилось, что 13 человек (тревожных детей) воспитываются в семьях, которые относятся к категории высокого социального риска.

В исследованиях ученых педагогов и психологов (И. Ю. Кулагина, Т. Д. Пускаева, С. Г. Шевченко) отмечается специфика развития познавательной деятельности гиперактивных детей [6] и гораздо в меньшей степени изучались личностные особенности. Психологи отмечают характерные для этих детей слабость волевых процессов, эмоциональную неустойчивость, импульсивность. (Л. В. Кузнецова) [7]. У гиперактивных детей отмечается повышение уровня тревоги и агрессии (М. С. Певзнер). В отношении сверстников такие дети агрессивны и требовательны, эгоистичны. Не всегда умеют сочувствовать и переживать. Не любят уступать в чем-либо и никогда не признаются в своей неправоте. Стремятся к лидерству, но не умеют действовать совместно с другими. Одноклассники чаще всего отвергают их дружбу.

Большое влияние на развитие ребенка оказывает психологический микроклимат в семье: ссоры, конфликты, алкоголизм, аморальное поведение родителей отражается в психическом развитии ребенка. Значение имеют деструктивные особенности и формы воспитания. Не последнюю роль играют бытовые условия проживания и материальная обеспеченность. МБОУ «СШ №17» расположено в районе старой части города. Большая часть семей обучающихся (51%) проживает в ветхом жилье, на территории дачных участков, имеют неудовлетворительные жилищные условия. Это неполные семьи, семьи из стран ближнего зарубежья, малообеспеченные семьи, среди них есть и неблагополучные. Эти семьи относятся к категории социального риска. В семьях высокого социального риска детям практически не уделяется внимание. Наблюдения классных руководителей и педагога-психолога показали, что эти дети, в отличие от гиперактивных детей, часто плачут, легко обижаются, иногда без видимой причины, много времени проводят одни, ничем не интересуются. Постоянно испытываемое ими чувство тревоги перед неизвестным приводит к тому, что они крайне редко проявляют инициативу. Они предпочитают не обращать на себя внимание окружающих.

В связи с этим, возникла потребность в углубленном изучении данного вопроса и разработке развивающей психолого-педагогической программы по формированию коммуникативных УУД младших школьников с высоким уровнем показателей гиперактивности и общей тревожности (за периоды: май 2013-2014г.-18 первоклассников, что составляет 34% от результатов входной диагностики; май 2014-2015г.-17 первоклассников, что составляет 30% от результатов входной диагностики).

Новизна программы заключается в том, что в целевой группе обучающихся с низким уровнем формирования коммуникативных УУД объединены дети гиперактивные и тревожные. Разработанная и апробированная структура психолого – педагогического сопровождения формирования УУД у младших школьников является универсальной и может быть использована для формирования всех групп метапредметных(познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных универсальных учебных действий, в рамках реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО (*приложение 1*).

Практическая значимость определяется реализацией развивающей психолого-педагогической программы по формированию коммуникативных УУД младших школьников, имеющих высокие показатели гиперактивности и тревожности.

Цель: формирование коммуникативных УУД младших школьников посредством технологии «обучение в сотрудничестве».

Объект: коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников.

Предмет: психолого – педагогические условия формирования универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза: формирование коммуникативных УУД у гиперактивных и тревожных детей будет эффективным при применении технологии «обучение в сотрудничестве».

Для достижения цели были определены следующие **задачи:**

- Сформировать понимание возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя;
- Сформировать умение детей договариваться, убеждать, аргументировать и приходить к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения;
- Сформировать способности точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации через развитие монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

В основу программы были заложены следующие основополагающие **принципы:**

Принцип единства диагностики и коррекции;

Принцип системности и последовательности;

Принцип ориентации на будущее;

Принцип формирования субъективной позиции;

Принцип охраны интересов ребенка;

Принцип новизны, позволяющий преодолевать стереотипность и однообразие развивающей среды, через технологию сотрудничества гиперактивных и тревожных детей.

Принципы обучения в сотрудничестве (по Р. Славину)[12]

- «награды» команда/группа получает **одну** на всех в виде какого-то поощрения, сертификата, значка отличия, похвалы или других видов оценки совместной деятельности. Для этого необходимо выполнить предложенное для всей группы **одно** задание. Группы *не соревнуются* друг с другом, так как все команды имеют разную «планку» и разное время на ее достижение;

- индивидуальная (персональная) ответственность каждого ученика означает, что успех или неуспех всей группы зависит от удач или неудач *каждого ее члена*. Это стимулирует всех членов команды следить за деятельностью друг друга и всей командой приходить на помощь своему товарищу в усвоении и понимании материала так, чтобы каждый чувствовал себя готовым к любому виду тестирования, контрольной проверке, которые могут быть предложены педагогом любому ученику, вне группы;

- равные возможности каждого ученика в достижении успеха означают, что каждый обучающийся приносит своей группе очки, которые он зарабатывает путем улучшения своих собственных предыдущих результатов. Сравнение, таким образом, проводится не с результатами других учеников этой или других группы, а с **собственными**, ранее достигнутыми результатами. Это дает **равные** возможности всем обучающимся в получении очков для своей команды.

Программа предназначена для обучающихся начальных классов.

Всего в программу включены:

- ✓ 18 обучающихся (с высоким уровнем показателей гиперактивности и общей тревожности), имеющих низкий уровень сформированности коммуникативных УУД, что составляет 34% от результатов входной диагностики 2013-2014 учебного года
- ✓ 17 обучающихся (с высоким уровнем показателей гиперактивности и общей тревожности), что составляет 30% от результатов входной диагностики 2014-2015 учебного года.
- ✓ 62 обучающихся (с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД по итогам входной диагностики), что составляет 52% от общего количества первоклассников 2015-2016 учебного года, в рамках реализации психолого-педагогического сопровождения адаптационного периода (лонгитюдное исследование).

Эффективность реализации программы зависит и от активного участия педагогов и родителей.

Критерии ограничения и противопоказания на участие младших школьников в освоении Программы:

1. Адаптационный период (1 месяц начала учебного года)

2. Дети имеющие, высокий и средний индекс (уровень) сформированности коммуникативных УУД не нуждаются в освоении данной программы.

Научные и методологические основы программы базируются на современной концепции развития УУД, разработанной на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) [4,5,8,16]. и группой авторов (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина и С.В. Молчанов) [1].

Сроки и этапы реализации программы.

Программа рассчитана на 4 учебных года. Начало реализации программы было положено в сентябре 2013 года (лонгитюдное исследование), окончание программы ожидается в мае 2017 года. Содержание программы включает в себя 3 блока: «Коммуникация как взаимодействие», «Коммуникация как сотрудничество», «Коммуникация как интериоризация» и разработанную структуру психолого-педагогического сопровождения формирования УУД младших школьников, состоящую из 3 этапов: «Диагностический», «Практико-действенный», «Аналитический», которая реализуется в каждом блоке.

Блок 1. Коммуникация как взаимодействие. Обучение детей умению понимать и принимать различные точки зрения собеседника (преодоление эгоцентризма), ориентироваться на позицию других людей.

Блок 2. Коммуникация как сотрудничество. Обучение детей умению договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

Блок 3. Коммуникация как интериоризация. Обучение детей умению задавать вопросы, строить понятные для партнера высказывания, правильно выражать свои мысли.

Каждый блок направлен на реализацию одной из задач программы.

В 2013-2014 учебном году – лонгитюдное исследование, в рамках адаптационного периода первоклассников. В 2014-2015 учебном году дети освоили I блок. В 2015-2016 учебном году – II блок. В 2016 - 2017 учебном году планируется освоение III блока.

Программа рассчитана на 90 занятий(со 2 по 4 класс) по 35-40 минут. Каждый блок включает серию занятий, количество которых может варьироваться от степени освоения детьми программы (*приложение 2*).

Ожидаемые результаты:

- Сформировано у детей понимание возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя:
 - на высоком уровне – 17%
 - на среднем уровне – 83%
 - показатели низкого уровня отсутствуют;
- Сформировано умение детей договариваться, убеждать, аргументировать и приходиться к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения:
 - на высоком уровне – 17%
 - на среднем уровне – 83%
 - показатели низкого уровня отсутствуют;
- Сформированы способности точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации через развитие монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка:
 - на высоком уровне – 17%
 - на среднем уровне – 83%
 - показатели низкого уровня отсутствуют.

I. Научно-методологические и методические основания программы

Научные и методологические основы программы базируются на современной концепции развития УУД, разработанной на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов), личностно-ориентированного подхода в психологии (И.С. Якиманская), теории проблемно-развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, Г.А. Цукерман и др.), педагогической и психологической теории развития личности (Е.Д. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец и др.), идеи об учете индивидуальных особенностей учащихся (Я.А. Каменский, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили др.), теории социализации личности (И.С. Кон, В.Ш. Масленникова, З.Г. Нигматов и др.), психолого-педагогической теории развития в совместной деятельности (Г.М. Андреева, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский), идеях обучения в сотрудничестве (Р.Славин, Р.Джонсон, Д.Джонсон, группой Э.Аронсона)[1,4,5,8,12,16].

Данная концепция конкретизирует требования к результатам начального образования и является значимой и необходимой в процессе планирования обучения основного общего образования. На начальной ступени образования особое значение приобретает готовность школьников к обучению не только и не столько на основе знаний, умений, навыков, сформированных в той или иной степени в дошкольных учреждениях, сколько на базе умений излагать приобретенные знания (ответ на уроке, участие в школьных мероприятиях, в последующем в выступлениях на конференциях), которые являются коммуникативными универсальными учебными умениями.

Коммуникативные универсальные учебные умения – умение органично и последовательно действовать в публичной обстановке; умение в общении управлять

инициативой; техникой интонирования, логикой речи, ее выразительностью и эмоциональностью; образной передачей информации; умение составлять короткий диалог. Именно на данном этапе обучения индивидуальные успехи ребенка впервые приобретают социальный смысл.

В качестве **методов** выступили: теоретический анализ педагогической, психологической, методической литературы, исследований по проблеме. Констатирующий и формирующий эксперименты.

В психодиагностическом обследовании детей был использован следующий **методический инструментарий** (психологические методики, *приложение 3*): для выявления уровня сформированности умений на ориентацию на партнера по общению, направленных на учет позиции собеседника (*коммуникация как взаимодействие*) использовалась методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.); для выявления уровней сформированности умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (*коммуникация как сотрудничество*) использовалась методика «Совместная сортировка» (Бурменская 2007); для выявления уровней сформированности умений выделять и отображать в речи существенные ориентиры действий, а также передавать их партнеру, планирующей и регулирующей функций речи (*коммуникация как интериоризация*) использовалась методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант).

II. Содержание работы по программе

2.1. Структура психолого-педагогического сопровождения формирования УУД младших школьников.

Структура психолого – педагогического сопровождения формирования УУД включает в себя 3 этапа:

- диагностический,
- практико – действенный,
- аналитический.

На первом этапе педагог – психолог проводит психодиагностическое исследование уровня сформированности УУД младших школьников. С результатами психодиагностического исследования обучающихся администрация школы и педагоги знакомятся в рамках проведения педагогических консилиумов, а родители – на родительских собраниях и индивидуальных консультациях.

Результаты входного контроля главным образом влияют на моделирование и проектирование образовательной среды. Далее происходит формирование групп обучающихся по объективно выявленным потребностям их развития.

Методика проведения занятий предполагает активное применение здоровьесберегающих технологий, в виде организации занятий с младшими школьниками по коррекции психоэмоционального состояния, с использованием оборудования сенсорной комнаты; технологии личностного роста в виде помощи в выборе индивидуального образовательного маршрута, развития и коррекции отдельных психологических показателей обучающихся; игровые технологии, технология «обучение в сотрудничестве» на занятиях с детьми младшего школьного возраста по формированию у них коммуникативных УУД, а так же компонентов учебной деятельности. Активно используются тренинговые технологии. Занятия с элементами тренинга помогают ученикам понять и раскрыть свои внутренние переживания, желания. Так же тренинг позволяет найти новые формы взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса. Большим подспорьем в работе педагога – психолога являются

информационно – коммуникационные технологии. Электронная система тестирования делает психодиагностическую работу психолога более продуктивной.

Техники арт – терапии, сказкотерапии, музыкотерапии, песочной терапии позволяют не только проводить эффективную работу по коррекции эмоционального состояния младших школьников, но и повышать уровень сформированности коммуникативных УУД, так как ребята работают в парах или группах.

Стоит обратить внимание, что структура предполагает тесное взаимодействие педагога – психолога с учителями. Это связано с тем, что компетенции обучающихся формируются в ходе реализации основной образовательной программы, при этом урок служит основным средством, а учитель выступает главным действующим лицом, обеспечивающим формирование всех видов компетенций, включая метапредметные и личностные. Психолог больше выступает в роли специалиста, формирующего мотивационную сферу педагога, развивающего его креативность, содействующего готовности к инновационной деятельности. Таким образом, воздействие педагога – психолога на образовательную среду в целом происходит через педагога, что предполагает активное посещение уроков, погружение психолога в особенности образовательного процесса, образовательную программу, методику преподавания. А педагогу, в свою очередь, полное погружение в психологические аспекты урока

Второй, практико–действенный этап, включает в себя непосредственно психологическое формирование УУД, в рамках организации занятий с младшими школьниками, опирающимся на реализацию спроектированных индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. В рамках второго этапа проводится промежуточная диагностика уровня сформированности УУД.

Практико–действенный этап психолого–педагогического сопровождения диктует определенные условия организации взаимодействия педагога – психолога с родителями обучающихся. В нашем образовательном учреждении используются различные формы взаимодействия с семьей, такие как, тематические встречи, родительские собрания. Но наш педагогический коллектив использует и другие формы работы, такие как родительские клубы.

С целью повышения психолого–педагогической компетенции родителей посредством обмена практическим опытом воспитания детей в условиях неформального общения организуется работа родительского клуба «Секреты добрых отношений»,

Формы работы с родителями разнообразны: психологическая гостиная, вечера вопросов и ответов, круглые столы, проблемные лекции, мини – тренинги и просто душевные разговоры.

Третий этап – аналитический. Включает в себя итоговую диагностику уровня сформированности УУД, рекомендации родителям и педагогам, корректировку программы психолого–педагогического сопровождения формирования коммуникативных УУД у младших школьников (по необходимости).

2.2. Особенности организации работы с гиперактивными и тревожными детьми.

Правила работы с гиперактивными детьми:

- Помните, что гиперактивные дети нуждаются в систематизации. Им необходимо внешнее окружение, в котором они смогут систематизировать то, что они не могут привести в порядок внутри себя, самостоятельно. Таблица или список неопределимо помогут ребенку, когда он теряется в том, что ему надо сделать. Ему необходимо напоминание, повторение, границы, систематизация.
- Поддерживайте постоянный визуальный контакт. Так вы можете одним взглядом "вернуть" ребенка "к реальности".

- Следите за прогрессом. Постоянная обратная связь приносит гиперактивным детям огромную пользу. Она помогает сохранить их на правильном пути, позволяет им знать, чего от них ожидают и достигли ли они поставленных целей, а также сильно поощряет и поддерживает.

- Разбивайте длинные задания на более короткие. Длинные задания зачастую перегружают ребенка, и он отстывает перед ними с чувством того, что "я никогда не смогу это сделать". Когда задание разбивают на составные части, которые можно выполнить по отдельности, каждая часть кажется достаточно маленькой, чтобы справиться с ней и выполнить ее.

- Позволяйте себе шутить, быть оригинальными и экстравагантными. Вносите новизну. Дети реагируют на нее с энтузиазмом. Это помогает сохранить внимание – как детское, так и ваше. Эти дети полны энергии – они любят играть. А больше всего они ненавидят скуку. Если вы позволите себе иногда немного "подурачиться", это очень поможет.

Правила работы с тревожными детьми:

- Избегайте состязаний и каких-либо видов работ, учитывающих скорость.

- Не сравнивайте ребенка с окружающими.

- Чаще используйте телесный контакт, упражнения на релаксацию.

- Хвалите его, но так, чтобы он знал, за что. Обращайтесь к нему по имени.

- Старайтесь делать ребенку меньше замечаний.

- Демонстрируйте образцы уверенного поведения, будьте во всем примером ребенку.

2.3.Блок 1 «Коммуникация как взаимодействие»

Обучение детей умению понимать и принимать различные точки зрения собеседника (преодоление эгоцентризма), ориентироваться на позицию других людей.

Второклассник начинает учиться в совершенно ином настроении, нежели год назад. Он уже привык к своему новому статусу, к школьным обязанностям, у него сформировался образ хорошего ученика.

В течение второго учебного года дети должны получить довольно полное представление о своих индивидуальных способностях и возможностях, о собственных достоинствах и недостатках.

По-прежнему сохраняется острое желание быть успешным в учебе, быть хорошим, любимым, у некоторых детей появляется тенденция к снижению самооценки. Поэтому особое значение приобретает тема «Качества людей», в процессе освоения которой обучающиеся получают возможность исследования себя, узнать, что все люди имеют те или иные недостатки.

В это время активно развивается воля ребенка. Он учится сдерживать свои непосредственные импульсы, учитывать желания других людей.

Учитель продолжает оставаться значимой фигурой, однако отношение к нему становится более личностным, появляется стремление к общению с ним на переменах, прогулках, а также способность дифференцировать его личностные качества, как и качества сверстников. Начинает развиваться способность к сотрудничеству в играх и учебе. Дети учатся договариваться, уступать друг другу, распределять задания без помощи взрослых. Но делать это им еще трудно.

Может наблюдаться сильное стремление к лидерству, между некоторыми детьми возникает соперничество.

Основное внимание второклассников начинает постепенно смещаться с учебной деятельности на отношения, которые в ней проявляются: с педагогами, родителями, сверстниками. Поэтому на занятиях по теме «Какой Я – Какой Ты» большое внимание уделяется именно формированию взаимоотношений, основанных на любви, сердечности и возможности не только принимать что-либо от людей, но и отдавать им. По сути, это первые шаги на пути взросления, которые характеризуются наличием гармонии в

стремлении принимать и отдавать [15]. В таблице 1 приведены методики и технологии, применяемые на занятиях I блока.

Таблица 1

Методики и технологии, применяемые в I блоке

Темы, задачи	Применяемые технологии	Методики отслеживания
<p>Тема 1. «Качества людей» <i>Цели:</i> -познакомить детей с понятием «качества людей»; - помочь детям исследовать свои качества, изучить свои особенности. <i>Занятие 1-12 (12часов)</i></p>	<p><i>Технологии:</i> - здоровьесберегающие технологии; - игровые технологии; - технология «обучение в сотрудничестве»; - информационно-коммуникационные технологии;</p>	<p>«Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.)</p>
<p>Тема 2. «Какой Я – Какой Ты?» <i>Цели:</i> -помочь детям осознать наличие у них разнообразных положительных качеств; - учить детей находить положительные качества во всех людях. <i>Занятие 13-30 (18 часов)</i></p>	<p><i>Техники:</i> - сказко-терапии; - арт-терапии; - музыкотерапии; - ароматерапии.</p>	
Итого: 30 часов		

2.4.Блок 2 «Коммуникация как сотрудничество»

Обучение детей умению договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

К началу третьего класса у ребенка уже сформирован отчетливый образ хорошего ученика, он ясно представляет себе, что надо делать, чтобы соответствовать этому образу, однако в результате, в какой-то степени утрачивается детская непосредственность, индивидуальные особенности ребенка несколько стираются, снижаются творческие возможности. Однако это – явление временное и обратимое, если вовремя начать работу по актуализации творческих способностей детей. Поэтому одной из важных тем психологических занятий в третьем классе становится тема «Я – фантазер», в ходе проработки которой можно «реанимировать фантазию», утвердить ее ценность в глазах детей и взрослых.

Другая важная особенность этого возраста – качественные изменения в отношениях детей со значимыми взрослыми – учителем и родителями, которые рассматриваются в теме «Я и взрослые». К этому времени учитель в сознании детей во многом утрачивает свой идеальный образ. Дети начинают смотреть на него более реалистично, поэтому усилия психолога должны быть направлены на то, чтобы поддержать в ребенке реальный образ учителя, не снижая при этом его ценности. Сходный процесс идет и в отношениях с родителями.

Важной остается и тема взаимоотношений со сверстниками, дружбы и сотрудничества в классе. Отношения с друзьями становятся в этот период более значимыми, нежели в первые два школьных года, меньше зависят от оценок учителя и школьных успехов. Самооценка ребенка теперь в большей степени строится на

отношениях с друзьями. Занятия по теме «Я и мои друзья» неизменно вызывают у третьеклассников живой интерес и воодушевление.

К окончанию третьего учебного года дети способны брать на себя роль ведущего в знакомых психологических играх и упражнениях, быть внимательными к остальным участникам, уметь договариваться с ними об условиях игры, давать внятные инструкции, контролировать ход выполнения заданий. Задача психолога провести через лидерские роли как можно больше детей группы, чтобы каждый ощутил психологическую разницу между положениями лидера и исполнителя на самом себе [15]. В таблице 2 приведены методики и технологии, применяемые на занятиях II блока.

Таблица 2

Методики и технологии, применяемые во II блоке

Темы, задачи	Применяемые технологии	Методики отслеживания
<p>Тема 1. «Я – фантазер» <i>Цели:</i> - помочь детям осознать ценность умения фантазировать; - развивать креативные способности детей. Занятие 1-7 (7 часов)</p>	<p><i>Технологии:</i> - здоровьесберегающие технологии; - игровые технологии; - тренинговые технологии; - технология «обучение в сотрудничестве»;</p>	<p>«Совместная сортировка» (Бурменская 2007)</p>
<p>Тема 2. «Я и взрослые» <i>Цели:</i> - предоставить обучающимся возможность отреагировать свои чувства в отношении учителя; - помочь детям принять учителя таким, какой он есть; - помочь детям осознать требования родителей, сопоставить их со своими возможностями и желаниями; - обучить детей способам разрешения конфликтов с родителями. Занятие 8-18 (11 часов)</p>	<p>- информационно-коммуникационные технологии; <i>Техники:</i> - сказко-терапии; - арт-терапии; - песочной терапии; - музыкотерапии; - ароматерапии.</p>	
<p>Тема 3. «Я и мои друзья» <i>Цели:</i> - помочь детям осознать качества настоящего друга; - подвести обучающихся к осознанию собственного умения дружить; - дать детям представление о понятии «сотрудничество». Занятие 19-30 (12 часов)</p>		
<p>Итого: 30 часов</p>		

2.5.Блок 3 «Коммуникация как интериоризация»

Обучение детей умению задавать вопросы, строить понятные для партнера высказывания, правильно выражать свои мысли.

Главная особенность современных четвероклассников – появление большого интереса к отношениям со сверстниками. Еще не так давно это приписывалось младшим подросткам (обучающимся 5-6 классов), но значительное снижение нижней границы подросткового возраста позволяет наблюдать у многих современных четвероклассников интерес к подростковым проблемам, а именно к взаимоотношениям мальчиков и девочек в частности и межличностным отношениям в классе целиком. Поэтому ряд занятий по темам «Кто я? Мои особенности и возможности» и «Мой класс и мои друзья» целиком посвящен обсуждению этих вопросов, а все остальные занятия так или иначе затрагивают их.

Помимо социальной тематики, у четвероклассников возникает интерес к своему внутреннему миру. Они легко включаются в беседы и рассуждения о прошлом и будущем, пытаются анализировать происходящие с ними изменения, размышляют о своих способностях и возможностях. Теперь им важны не столько успехи в учебе, сколько признание окружающими их внутренней ценности и уникальности.

Самое важное свойство этого возраста – особая открытость души. Дети не только легко и доверчиво впускают взрослых в свой внутренний мир, но не редко сами приглашают заглянуть туда, поэтому актуальной становится тема «Мое прошлое, настоящее, будущее». Однако взрослые должны помнить, что это последний возрастной период, когда ребенок настолько открыт.

Четвертый класс – последний в начальной школе. Ребенок внутренне готовится к переходу в среднюю школу, поэтому последние занятия целиком посвящены теме перехода в пятый класс [15]. В таблице 3 приведены методики и технологии, применяемые на занятиях III блока.

Таблица 3

Методики и технологии, применяемые в III блоке

Темы, задачи	Применяемые технологии	Методики отслеживания
Тема 1. «Кто я? Мои особенности и возможности» <i>Цели:</i> - привлечь внимание к процессу взросления; - помочь детям усвоить понятие «способности», исследовать свои способности и возможности; - ввести понятие «внутренний мир человека», акцентировать его ценность и уникальность. <i>Занятие 1-9 (9 часов)</i>	<i>Технологии:</i> - здоровьесберегающие технологии; - игровые технологии; - тренинговые технологии; - технология «обучение в сотрудничестве»; - технологии личностного роста; - информационно-коммуникационные технологии;	«Дорога к дому» (модифицированный вариант).
Тема 2. «Мой класс и мои друзья» <i>Цели:</i> - предоставить ребятам возможность обсудить значимый для них процесс общения со сверстниками; - помочь осознать и проявить	<i>Техники:</i> - сказко-терапии; - арт-терапии; - песочной терапии; - музыкотерапии; - ароматерапии.	

<p>чувства, связанные с изменениями взаимоотношений между полами; - помочь понять свое место среди одноклассников. <i>Занятие 10-20 (11 часов)</i></p>		
<p>Тема 3. «Мое прошлое, настоящее, будущее» <i>Цели:</i> -подготовить ребят к началу взросления и переходу в 5 класс; - способствовать повышению учебной и социальной активности. <i>Занятие 21-30 (10 часов)</i></p>		
<p>Итого: 30 часов</p>		

III. Условия реализации программы.

Гарантии прав участников программы обеспечиваются следующими нормативно-правовыми документами:

- Конвенция ООН о правах ребенка.
- Федеральный закон РФ «Об образовании Российской Федерации».
- Должностные инструкции педагога-психолога.
- Устав образовательной организации.
- Договор между родителями ребенка (законными представителями) и образовательной организацией.
- Письменное согласие родителей ребенка (законных представителей) на психологическое сопровождение.
- Этический кодекс педагога - психолога.
- Добровольное участие, учет психофизических особенностей обучающихся.

Сферы ответственности основных прав и обязанностей участников программы.

Педагог-психолог:

- осуществляет профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия детей в процессе обучения и воспитания;
- знакомит детей с правилами поведения в кабинете педагога-психолога и техникой безопасности при работе с компьютерами и интерактивным оборудованием;
- определяет факторы, препятствующие, повышению уровня сформированности коммуникативных УУД и принимает меры по устранению таковых;
- проводит психологическую диагностику (первичную, промежуточную, итоговую). Знакомит родителей (законных представителей) с результатами диагностики;
- следует принципу конфиденциальности – не разглашает результаты диагностики, личные данные третьим лицам;
- ведет необходимую документацию на протяжении всего времени реализации программы;

- знакомит педагогов с особенностями реализации программы на педагогических консилиумах, методических совещаниях и т.д.;
- формирует психологическую культуру педагогических работников и родителей (лиц, их заменяющих), в том числе проводит индивидуальные и групповые семинары, консультации по работе с обучающимися, нуждающимися в коррекции коммуникативных УУД;
- имеет право адаптировать задания, занятия, игры, в зависимости от степени усвоения детьми программы;
- соблюдает принцип без оценочного подхода в анализе результатов освоения программы детьми. Мониторинг эффективности реализации программы основывается на индивидуальной динамике каждого ребенка.

Родители (законные представители) обучающихся имеют право:

- участвовать в реализации программы, присутствовать на занятиях, во время диагностического обследования;
- знакомиться с ходом и содержанием данной программы, с рекомендациями по повышению уровня сформированности коммуникативных УУД;
- давать письменное согласие на участие детей в реализации программы.

Кадровые ресурсы, необходимые для эффективной реализации программы.

Специалист, реализующий программу – педагог-психолог, имеет высшее профессиональное образование, первую или высшую квалификационную категорию.

Компетентность педагога-психолога, реализующего программу, включает представление о планируемых результатах данной программы, умения проектировать зону ближайшего развития, психологически обеспечивать эмоционально-комфортную образовательную среду:

- знает основы коррекционной работы с детьми младшего школьного возраста, возрастную и педагогическую психологию, педагогику, современное состояние и тенденции развития систем образования в России и за рубежом, основные направления региональной образовательной политики;
- владеет способами оценки уровней сформированности УУД.
- оценивает текущее эмоциональное состояние, ресурс и потенциал развития ребенка и учитывает индивидуальные особенности в коррекционно-образовательном процессе;
- владеет современными методами и технологиями;
- использует современные ресурсы на различных видах носителей информации;
- использует современные способы психологической диагностики, корректно применять разнообразные оценочные шкалы и процедуры;
- использует данные психологического мониторинга для планирования и реализации программы;
- осуществляет профессиональную рефлекссию;
- ведет документацию.

Перечень учебных и методических материалов, необходимых для реализации программы:

- образовательная программа ОУ;
- инструктивно-методические рекомендации по проектированию образовательного процесса в ОУ, в условиях действия ФГОС НОО;
- санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в общеобразовательных организациях;
- нормативно-правовая документация педагога-психолога;
- положение об оснащении кабинета педагога-психолога;
- пакет диагностического инструментария;
- стимульный материал к диагностическим методикам в работе с детьми, родителями, бланки, анкеты тестов;
- картотека игр и упражнений по повышению уровня сформированности коммуникативных УУД посредством обучения в сотрудничестве;
- печатные пособия, раздаточный материал к занятиям;
- собрание литературы педагога-психолога, включая коррекционно-развивающий раздел и периодические издания.

Материально-техническое обеспечение программы.

Материально-техническое обеспечение – одно из важнейших условий реализации данной программы. Предметно-образовательная среда была создана с учетом ФГОС НОО и обеспечивает безопасные условия реализации программы:

- игровая зона: развивающие настольные игры, компьютерные диски (Эффектон. Психология в школе), раздаточный материал (рабочие тетради с приложениями), разнообразный художественный материал (пластилин, глина, гуашь, краски и т.д.);
- организационно-планирующая зона: письменный стол, стул, шкафы для книг и игрушек; стулья на каждого ребенка, столы (расставленные один к другому, для работы в группах), световой столик-планшет для рисования песком, настольный светильник «Фонтан света», телевизор, ноутбук, шторы для создания эффекта темной сенсорной комнаты и зонирования пространства, пуфики, ковер в детской игровой зоне;
- консультативное пространство для работы с родителями и педагогами: кресла, журнальный столик;
- релаксационная зона с оборудованием сенсорной комнаты: зеркальный уголок с воздушно-пузырьковой колонной, ультрафиолетовые обои «Подводный мир», прибор интерактивный световой «Радость», проектор «Лазурь», пучок волоконно-оптического волокна «Звездный дождь 100», ионизатор воздуха «Горная свежесть», набор эфирных масел, ультразвуковой распылитель эфирных масел, музыкальный центр и набор CD дисков для релаксации, подушка большая с гранулами «Эгоист», пуфики, напольный мат, набор массажных мячиков.

Требования к материально-технической оснащенности.

Материально-техническое оснащение соответствует государственным санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, правилам и нормативам работы ОУ СанПин. Кабинет имеет площадь 32,1 квадратных метров, зонирован, удален от классных кабинетов, тем самым изолирован от вибрации и посторонних звуков. Цвет стен выполнен в постельных тонах. Кабинет соответствует требованиям противопожарной безопасности.

Требования к информационной обеспеченности включают в себя библиотеку психолого-педагогической литературы в методическом кабинете; компьютер с программным обеспечением, модемом, подключением к Интернету, находящийся в локальной управленческой сети, с ЖК-монитором, принтер, музыкальный центр, ноутбук.

IV. Механизм реализации программы

Программа реализуется в течение 4-х лет (с1 по 4 класс). Механизм реализации программы представлен в таблице 4.

Таблица 4

Содержание деятельности	Результат
1 этап - Подготовительный	
Изучение эффективных технологий, методик, диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности коммуникативных УУД. Создание методической базы для реализации программы и обеспечение необходимой информацией родителей и педагогов. Разработка и накопление методических материалов, рекомендаций.	Создана методическая база для реализации программы.
Укрепление материально-технической базы: изготовление и оформление дидактических игр и пособий по формированию коммуникативных УУД. Приобретение настольных развивающих игр, рабочих тетрадей, компьютерных дисков и необходимое сенсорное оборудование релаксационного блока.	Укреплена материально-техническая база.
Диагностическое обследование младших школьников (1 класс). Обработка полученных диагностических данных. Планирование коррекционно-развивающего процесса, опираясь на результаты диагностики.	Сформирована целевая группа.
2 этап – Основной	
Реализация блока 1. Коммуникация как взаимодействие. Обучение детей умению понимать и принимать различные точки зрения собеседника (преодоление эгоцентризма), ориентироваться на позицию других людей.	Сформировано понимание возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя на высоком и среднем уровнях у 100% обучающихся.
Реализация блока 2. Коммуникация как сотрудничество. Обучение детей умению договариваться в ситуации столкновения интересов, находить общее решение, сохранять	Сформировано умение детей договариваться, убеждать, аргументировать и приходить к общему решению, осуществлять

доброжелательное отношение друг к другу.	взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения на высоком и среднем уровнях у 100% обучающихся.
Реализация блока 3. Коммуникация как интериоризация. Обучение детей умению задавать вопросы, строить понятные для партнера высказывания, правильно выражать свои мысли.	Сформированы способности точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации через развитие монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка на высоком и среднем уровнях у 100% обучающихся.
3 этап – Заключительный	
Проведение итоговой диагностики. Анализ эффективности реализации программы и достигнутых результатов. Ознакомление родителей и педагогов с результатами реализации программы. Обобщение и распространение положительного опыта (<i>приложение 4</i>).	Результаты реализации программы представлены на педагогическом совете и доведены до сведения родителей. Осуществлена трансляция положительного педагогического опыта по формированию коммуникативных УУД младших школьников.

V. Система контроля за реализацией программы

Система контроля за реализацией программы включает диагностику выявления уровня сформированности умений на ориентацию на партнера по общению, направленных на учет позиции собеседника (*коммуникация как взаимодействие*); выявления уровней сформированности умений по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (*коммуникация как кооперация*); выявления уровней сформированности умений выделять и отображать в речи существенные ориентиры действий, а также передавать их партнеру, планирующей и регулирующей функций речи (*коммуникация как интериоризация*).

Для анализа эффективности реализации программы были разработаны критерии оценки достижения планируемых результатов, которые использовались во входном, промежуточном и итоговом диагностическом обследовании (Таблица 5).

Таблица 5

Критерии оценки достижения планируемых результатов

Критерии	Диагностический инструментарий
Коммуникация как взаимодействие	Положительная динамика в решении 1 задачи – это дети, которые понимают возможности различных позиций и точек зрения, отличных от собственной при соотнесении характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя (<i>«Кто прав?» Г.А.Цукерман и др.</i>)
Коммуникация как	Положительная динамика в решения 2 задачи – это дети,

кооперация	которые умеют договариваться, убеждать, аргументировать и приходиться к общему решению, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь через развитие навыков конструктивного бесконфликтного общения (<i>методика «Совместная сортировка» Бурменская 2007</i>)
Коммуникация как интериоризация	Положительная динамика в решении 3 задачи – это дети, которые умеют выделять и отображать в речи существенные ориентиры действий, а также передавать их партнеру, планирующей и регулирующей функций речи (<i>методика «Дорога к дому» модифицированный вариант</i>)

VI. Сведения о практической апробации программы

Программа психолого-педагогического сопровождения формирования коммуникативных УУД младших школьников «Уроки сотрудничества» на базе МБОУ «СШ №17» апробируется 3-ий учебный год:

с 1-ой целевой группой (18 обучающихся) в 2013-2014 уч.г. - лонгитюдное исследование, в 2014-2015 уч.г. и 2015-2016 уч.г. – развивающие занятия II блоков;

со 2-ой целевой группой (17 обучающихся) в 2014-2015 уч.г. - лонгитюдное исследование, в 2015-2016 уч.г. развивающие занятия I блока.

Принимают участие 35 обучающихся (целевые группы) начальной школы и их родителей (законных представителей), 8 классных руководителей.

Результаты и выводы мониторинговых исследований представлены в таблице 6, таблице 7.

Таблица 6

1-ая целевая группа (18 обучающихся)

Блок I. Коммуникация как взаимодействие (2014-2015 уч.г.)								
Входная диагностика (сентябрь 2014) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>			Промежуточная диагностика (январь 2015) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>			Итоговая диагностика (май 2015) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
0чел.- 0%	4чел.- 22%	14чел.- 78%	0чел.- 0%	13чел.- 72%	5чел.- 28%	3чел.- 17%	15чел.- 83%	0чел.- 0%
Блок II. Коммуникация как сотрудничество (2015-2016 уч.г.)								
Входная диагностика (сентябрь 2015) <i>«Совместная сортировка» Бурменская</i>			Промежуточная диагностика (январь 2016) <i>«Совместная сортировка» Бурменская</i>			Итоговая диагностика (май 2016) <i>«Совместная сортировка» Бурменская</i>		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
0чел.- 0%	6чел.- 33%	12чел.- 67%	2чел.- 11%	12чел.- 67%	4чел.- 22%			

Анализируя результаты итоговой диагностики I блока, можно сделать следующие выводы:

- 17% (3 чел.) демонстрируют понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывают различие позиций персонажей и могут высказать и обосновать свое мнение;

- 83% (15 чел.) дают частично правильный ответ - дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы;

- показатели низкого уровня отсутствуют.

Анализируя результаты промежуточной диагностики II блока, можно сделать следующие выводы:

- 11% (2 чел.) фишки разделили на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигалось путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролировали действия друг друга в ходе выполнения задания;

- 67% (12 чел.) задание выполнили частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

- 22% (4 чел.) задание вообще не выполнили, фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытались договориться, не могли прийти к согласию, настаивали на своем, конфликтовали или игнорировали друг друга.

Таблица 7.

2-ая целевая группа (17 обучающихся)

Блок I. Коммуникация как взаимодействие (2014-2015 уч.г.)								
Входная диагностика (сентябрь 2015) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>			Промежуточная диагностика (январь 2016) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>			Итоговая диагностика (май 2016) <i>«Кто прав?» Л.Цукерман</i>		
В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
0чел.- 0%	2чел.- 12%	15чел.- 88%	1чел.- 6%	9чел.- 53%	7чел.- 41%			

Анализируя результаты промежуточной диагностики I блока, можно сделать следующие выводы:

- 6% (1 чел.) демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение;

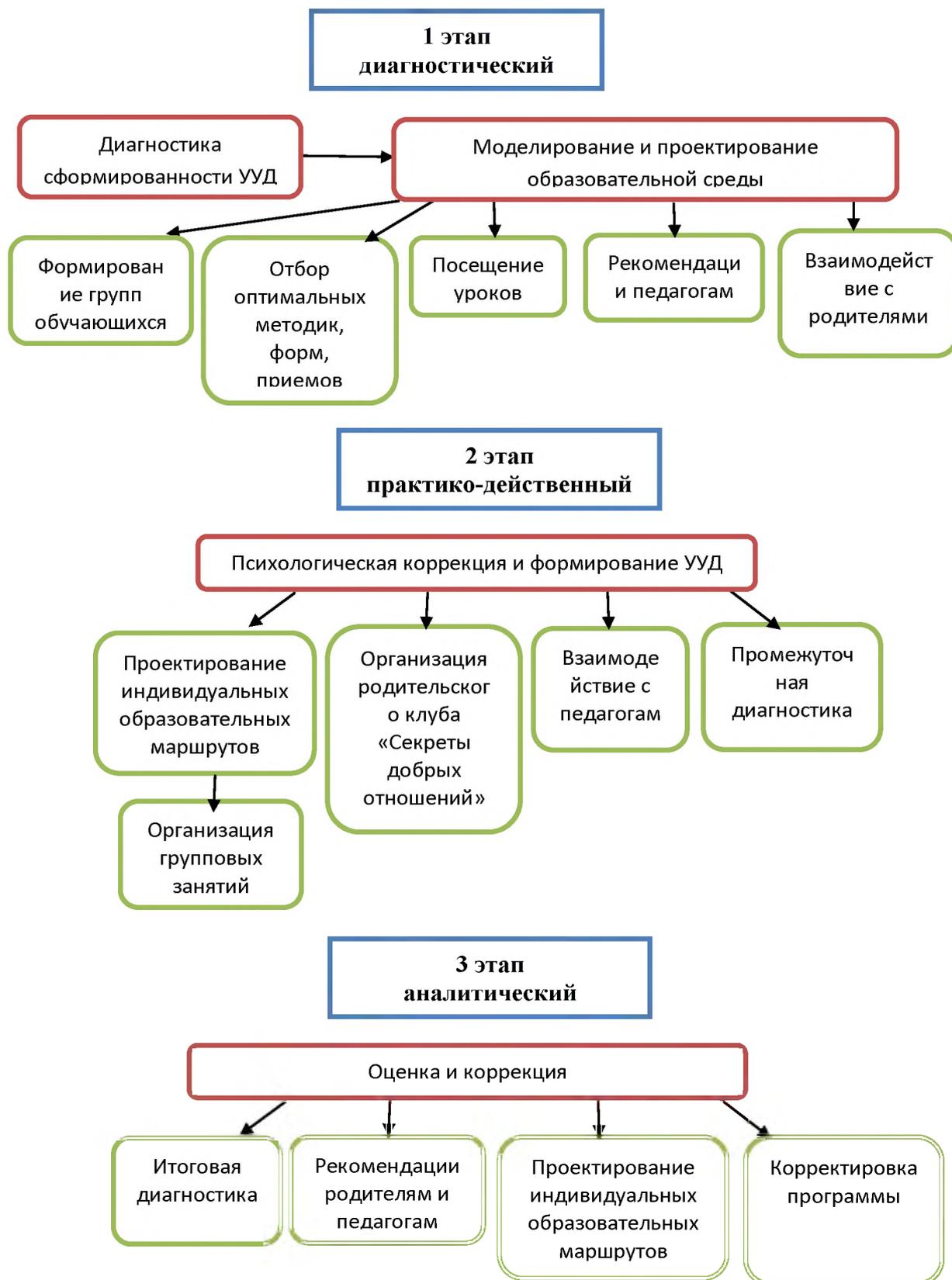
- 53% (9 чел.) дают частично правильный ответ - дети понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы;

- 41% (7 чел.) не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключают возможность разных точек зрения; дети принимают сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Литература

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. / Под ред. Асмолова А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителей. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.
2. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>
3. Битянова М.Р. Мониторинг универсальных учебных действий: от проекта к результату // Материалы VII Всерос. науч. – практ. Конф. – М.: ООО «Федерация психологов образования России», 2011 – С.32-34
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. Избранные психологические исследования. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – 520 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
6. Кулагина И.Ю., Пускаева Т.Д. Познавательная деятельность и ее детерминаты при задержке психического развития // Дефектология. 1989. №1 С.3-9.
7. Кузнецова Л.В. Основы специальной психологии: Учеб. Пособие: М.: «Академия», 2003-480 с.
8. Леонтьев А.Н. Философия психологии: Из научного наследия / Под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 228 с.
9. Мищенкова Л.В. Уроки нравственности, или «Что такое хорошо и что такое плохо». Методическое пособие. 2 класс./М.: Издательство РОСТ,2013г.-200 с.
10. Мищенкова Л.В. Уроки нравственности, или «Что такое хорошо и что такое плохо». Методическое пособие. 3 класс./М.: Издательство РОСТ,2013г.-243 с.
11. Мищенкова Л.В. Уроки нравственности, или «Что такое хорошо и что такое плохо». Методическое пособие. 4 класс./М.: Издательство РОСТ,2013г.-218 с.
12. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. Пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров/Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др.; Под ред. Е.С. Полат-М.: «Академия», 2001.-272 с.
13. Никифорова Г.В., Крупенина А.В., Нестеренко-Костенко И.В., Социально – психологическое проектирование в деятельности педагога – психолога в условиях внедрения ФГОС // Справочник педагога – психолога. Школа №12, 2012г.
14. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. А.В. Козлова, А. М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2011.
15. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я[Текст]: уроки психологии в начальной школе (1-4). – 6-е изд. – М.: Генезис, 2014. – 312 с.
16. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
17. <http://www.psychology.ru/>

Структура психолого-педагогического сопровождения формирования универсальных учебных действий



**Календарно-тематическое планирование
2 класс**

Тема 1. «Качества людей»		
<i>Цели:</i>		
-познакомить детей с понятием «качества людей»;		
- помочь детям исследовать свои качества, изучить свои особенности.		
<i>Занятие 1-12 (12часов)</i>		
Сентябрь (4 неделя) – входная диагностика		
№	Тема занятия	Кол-во часов
1	Мы рады встрече	1
2	Понимаем чувства другого	1
3	Мы испытываем разные чувства	1
4	Люди отличаются друг от друга своими качествами	1
5	Хорошие качества людей	1
6	Самое важное хорошее качество	1
7	Кто такой «сердечный человек»?	1
8	Кого называют «доброжелательным человеком»?	1
9	Трудно ли быть доброжелательным человеком?	1
10	Я желаю добра ребятам в классе	1
11	Чистое сердце	1
12	Какие качества нам нравятся друг в друге?	1
Тема 2. «Какой Я – Какой Ты?»		
<i>Цели:</i>		
-помочь детям осознать наличие у них разнообразных положительных качеств;		
- учить детей находить положительные качества во всех людях.		
<i>Занятие 13-30 (18 часов)</i>		
13	Промежуточная диагностика	1
14	Каждый человек уникален	1
15	В каждом человеке есть темные и светлые качества	1
16	Какими качествами мы похожи, а какими различаемся?	1
17-18	Какой Я?	2
19-20	Какой ТЫ?	2
21-22	Какой ТЫ? Учимся договариваться	2
23	Трудности второклассника в школе	1
24	Трудности второклассника дома	1
25	Трудности второклассника на улице	1
26-27	Школьные трудности	2
28-29	Домашние трудности	2
30	Итоговая диагностика	1

Календарно-тематическое планирование

3 класс

Тема 1. «Я – фантазер»		
<i>Цели:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - помочь детям осознать ценность умения фантазировать; - развивать креативные способности детей. 		
Занятие 1-7 (7 часов)		
Сентябрь (4 неделя) – входная диагностика		
№	Тема занятия	Кол-во часов
1	Я - третьеклассник	1
2	Кого можно назвать фантазером?	1
3	Я умею фантазировать!	1
4	Мои сны	1
5	Я умею сочинять	1
6	Мои мечты	1
7	Фантазии и ложь	1
Тема 2. «Я и взрослые»		
<i>Цели:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - предоставить обучающимся возможность отреагировать свои чувства в отношении учителя; - помочь детям принять учителя таким, какой он есть; - помочь детям осознать требования родителей, сопоставить их со своими возможностями и желаниями; - обучить детей способам разрешения конфликтов с родителями. 		
Занятие 8-18 (11 часов)		
8-9	Я и моя школа	2
10	Что такое лень?	1
11-12	Я и мой учитель	2
13-14	Как справиться с «Немогучками»?	1
15	Промежуточная диагностика	1
16	Я и мои родители	1
17	Я умею просить прощения	1
18	Почему родители наказывают детей?	1
Тема 3. «Я и мои друзья»		
<i>Цели:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - помочь детям осознать качества настоящего друга; - подвести обучающихся к осознанию собственного умения дружить; - дать детям представление о понятии «сотрудничество». 		
Занятие 19-30 (12 часов)		
19	Настоящий друг	1
20	Умею ли я дружить?	1
21-22	Трудности в отношениях с друзьями	2
23-24	Ссора и драки	2
25	Что такое сотрудничество?	1
26	Я умею понимать другого	1
27	Я умею договариваться с людьми	1
28	Мы умеем действовать сообща	1
29	Что такое коллективная работа?	1
30	Итоговая диагностика	1

Календарно-тематическое планирование

4 класс

Тема 1. «Кто я? Мои особенности и возможности»		
<i>Цели:</i>		
- привлечь внимание к процессу взросления;		
- помочь детям усвоить понятие «способности», исследовать свои способности и возможности;		
- ввести понятие «внутренний мир человека», акцентировать его ценность и уникальность.		
<i>Занятие 1-9 (9 часов)</i>		
Сентябрь (4 неделя) – входная диагностика		
№	Тема занятия	Кол-во часов
1	Как я изменился летом?	1
2	Кто Я?	1
3	Расту, значит взрослою?	1
4	Мои способности	1
5	Мои интересы	1
6	Мой путь к успеху	1
7	Мой внутренний мир	1
8	Уникальность внутреннего мира	1
9	Мой внутренний мир и мои друзья	1
Тема 2. «Мой класс и мои друзья»		
<i>Цели:</i>		
-предоставить ребятам возможность обсудить значимый для них процесс общения со сверстниками;		
- помочь осознать и проявить чувства, связанные с изменениями взаимоотношений между полами;		
- помочь понять свое место среди одноклассников.		
<i>Занятие 10-20 (11 часов)</i>		
10	Мои друзья – девочки и мальчики	1
11-12	Мой класс	2
13	Мои одноклассники	1
14	Промежуточная диагностика	1
15	Мои одноклассники – какие они?	1
16	Какие ученики мои одноклассники?	1
17	Лидер в классе	1
18-19	Конфликты в классе	2
20	Взаимопомощь в классе	1
Тема 3. «Мое прошлое, настоящее, будущее»		
<i>Цели:</i>		
-подготовить ребят к началу взросления и переходу в 5 класс;		
- способствовать повышению учебной и социальной активности.		
<i>Занятие 21-30 (10 часов)</i>		
21	Мое детство	1
22	Мое настоящее	1
23	Мое будущее	1
24	Мой будущий дом	1
25	Моя будущая профессия	1
26	Мое близкое будущее – 5 класс	1
27	Что нового меня ждет в 5 классе	1
28	Идеальный 5 класс	1
29	Учителя в 5 классе	1
30	Итоговая диагностика	1

Диагностический инструментарий

Методика "Кто прав?" (методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди три текста заданий и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: "Вот здорово!" А Саша воскликнул: "Фу, ну и страшилище!"

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

- Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа.

- Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя.

- А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

- Давай купим ему это лото, - предложила Лена.

- Нет, лучше подарить самокат, - возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
2. *Средний уровень:* частично правильный ответ - ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.
3. *Высокий уровень:* ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Методика «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;
- умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов;
- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) *низкий уровень* – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Как выявить гиперактивного ребёнка?

Критерии гиперактивности (схема наблюдений за ребенком по П. Бейкер и М. Алворд)

Дефицит активного внимания:

1. Непоследователен, ему трудно долго удерживать внимание.
2. Не слушает, когда к нему обращаются.
3. С большим энтузиазмом берется за задание, но так и не заканчивает его.
4. Испытывает трудности в организации.
5. Часто теряет вещи.
6. Избегает скучных и требующих умственных усилий заданий.
7. Часто бывает забывчив.

Двигательная расторможенность:

1. Постоянно ерзает.
2. Проявляет признаки беспокойства (барабанит пальцами, двигается в кресле, бегаёт, забирается куда-либо).
3. Спит намного меньше, чем другие дети, даже во младенчестве.
4. Очень говорлив.

Импульсивность:

1. Начинает отвечать, не дослушав вопроса.
2. Не способен дождаться своей очереди, часто вмешивается, прерывает.

3. Плохо сосредоточивает внимание.
4. Не может дожидаться вознаграждения (если между действием и вознаграждением есть пауза).
5. Не может контролировать и регулировать свои действия. Поведение слабо управляемо правилами.
6. При выполнении заданий ведет себя по-разному и показывает очень разные результаты. (На некоторых занятиях ребенок спокоен, на других — нет, на одних уроках он успешен, на других — нет).

Если в возрасте до 7 лет проявляются хотя бы шесть из перечисленных признаков, педагог может предположить (но не поставить диагноз!), что ребенок, за которым он наблюдает, гиперактивен. Очень часто педагоги задают себе вопрос: “Что делать, если у ребенка выявлены признаки гиперактивности? Диагноз в медицинской карте не поставлен, а родители не придают значения возникшим проблемам, надеясь, что с возрастом все пройдет”. В этом случае педагог в тактичной форме может рекомендовать родителям обратиться к специалисту: психологу или невропатологу. Согласитесь, что ответственность за постановку диагноза должен взять на себя врач. Важно убедить родителей, что ребенку необходима помощь специалиста.

Тест тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки)

Определить уровень тревожности ребенка можно с помощью специального проективного теста тревожности.

Экспериментальный материал

14 рисунков размером 8,5x11 см. Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию.

Каждый рисунок выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом – печальное.

Проведение исследования

Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, учитель дает инструкцию.

Инструкция.

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»

4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка печальное или веселое? Он (она) одевается»
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание персеверативных выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются. Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Количественный анализ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов}}{14} \times 100\%$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать наивысшим ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9 («Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок – взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Трансляция положительного педагогического опыта по формированию коммуникативных УУД.

В рамках работы ГМО педагогов – психологов

- в 2014г. был представлен опыт работы по теме: «Контроль и оценка образовательных достижений обучающихся, в рамках реализации ФГОС НОО. Реализация программ психолого – педагогического сопровождения обучающихся в рамках основной образовательной программы начального общего образования»;
- в 2015 г. был представлен опыт работы по теме: «Социальная (личностная) готовность детей к школе, как значимый компонент психологической готовности ребенка к школьному обучению (игровые методики, направленные на формирование коммуникативных УУД у детей 6-7 лет)».

Протоколы «Центр развития образования» <http://www.cro-nv.ru/konkursy/60-gmo/spetsialistov/gmo-pedagogov-psikhologov/502-protokoly>

в рамках взаимодействия с высшими учебными заведениями

- участие педагога – психолога в городской научно-практической конференции «Система оценки качества образования в образовательных организациях» на базе НСГК. Тема выступления и публикации в сборнике НСГК: «Деятельность педагогов-психологов и социальных педагогов в рамках внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СОШ №17», в 2014г. *Сертификат участника*;
- программа работы школьного родительского клуба «Секреты добрых отношений» в 2014г. была представлена на Всероссийской научно – практической конференции «Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО – Югры, НВГУ» в рамках работы секции «Психолого – педагогическое сопровождение и социально – воспитательная деятельность в образовательных учреждениях»;
- участие педагога – психолога в XIМеждународной научно-практической конференции с участием «Образование на грани тысячелетий» – «Проблемно-информационный подход к реализации целей современного образования: вопросы теории и практики». Тема выступления и публикация в сборнике: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 1-4 классов, в рамках внутренней системы оценки качества образования МБОУ «СШ №17», 05.11.2015г. *(сертификат участника; сборник в обработке)*.

в рамках интернет – ресурсов

- печатная статья на портале департамента образования г. Нижневартовска. Тема: «Деятельность педагога – психолога и социального педагога в системе оценки качества образования в МБОУ СОШ №17», в 2014г. <http://edu-nv.ru/blog/entry/devatelnost-pedagogov-psikhologov-i-sotsialnykh-pedagogov-v-ramkakh-vnutrennej-sistemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya-mbou-sosh-17-remerk-a-pedagog-psikholog-mbou-sosh-17>
- печатные статьи на сайте МБОУ «СШ №17», в разделе «Методическая копилка» <http://school17.do.am/load>
- рекомендации родителям и педагогам на сайте МБОУ «СШ №17», в разделе «Социально-психолого-педагогическая служба» <http://school17.do.am/index/0-36>

Доклад о деятельности школьных родительских клубов был представлен педагогом - психологом на рабочем заседании представителей городской общественности, проводимой администрацией г. Нижневартовска в 2013г.

Проведено открытое внеурочное занятие по теме «Преодоление страха публичного выступления у младших школьников», в рамках заседания методического сектора молодежного общественного объединения педагогических работников образовательных организация «Педагог-НВ», в 2015г. *Выписка из протокола.*

Взаимодействие с родителями и педагогами через разнообразные формы работы

В рамках интернет – ресурсов

- рекомендации родителям и педагогам на сайте МБОУ «СШ №17», в разделе «Социально-психолого-педагогическая служба» <http://school17.do.am/index/0-36>
- рекомендации родителям на сайте МБОУ «СШ №17», в разделе «Подготовка к школе» http://school17.do.am/index/informacija_dlja_budushhikh_pervoklassnikov/0-189
- рекомендации и консультирование педагогов и родителей на сайте педагога-психолога Ремер К.А. <http://remer.okis.ru/rekomendacii.html>

Деятельность педагога-психолога с родительской общественностью и педагогическим сообществом, в рамках проведения общешкольных и классных родительских собраний, консультаций, заседаний родительского клуба «Секреты добрых отношений», консилиумов и других форм работы представлена в плане работы педагога-психолога, размещенного на сайте МБОУ «СШ №17», в разделе «Педагог-психолог». В результате взаимодействия с педагогами и родителями снизилось количество индивидуальных консультаций по вопросу выстраивания конструктивных взаимоотношений в системе «родитель-ребенок», «учитель-ученик», «ученик-ученик».

http://school17.do.am/index/pedagog_psikholog/0-138